HASIL *SURVEY* KEPUASAN
DOSEN ATAS LAYANAN KELEMBAGAAN
SEKOLAH TINGGI TEKNOLOGI GARUT
TAHUN AKADEMIK 2018/2019

I. PROFIL RESPONDEN

Berdasarkan hasil *survey* kepuasan Dosen atas Layanan Kelembagaan. Mekanisme *survey* disusun sedemikian rupa agar seluruh dosen mengisi *survey* kepuasan dosen atas layanan kelembagaan pada Tahun Akademik 2018/2019 terdapat sebanyak 44 dosen tetap STT Garut ikut berpartisipasi dalam *survey* kepuasan dosen atas layanan kelembagaan turut merefleksikan pengalamannya.

Berikut ini adalah profil dosen tetap STT Garut yang ikut berpartisipasi dalam *survey*:

Tabel 1. Profil Responden

No.	Nama Dosen	Program Studi
1	Ade Sutedi S.T., M.Kom.	Teknik Informatika (S1)
2	Adi Susetyaningsih S.Si., M.Si.	Teknik Sipil (S1)
3	Agriansyah Ramadhan S.T., M.T.	Teknik Informatika (S1)
4	Agus Ismail S.T., M.T.	Teknik Sipil (S1)
5	Andika Raja Sonang Munthe S.T., M.Kom.	Teknik Sipil (S1)
6	Dr. Andri Ikhwana S.T., M.T.	Teknik Industri (S1)
7	Ir. Asep Deddy Supriatna M.Kom.	Teknik Informatika (S1)
8	Asri Mulyani S.Pd, M.Kom.	Teknik Informatika (S1)
9	Athaya Zafirah S.S.T., M.Tr.T.	Teknik Informatika (S1)
10	Ayu Latifah S.T., M.T.	Teknik Informatika (S1)
11	Dr. Budi Lukman Hakim S.T., M.T.	Teknik Industri (S1)

No.	Nama Dosen	Program Studi
12	Dede Kurniadi S. Kom., M. Kom.	Teknik Informatika (S1)
13	Deni Heryanto S.T., M. Kom.	Teknik Informatika (S1)
14	Dewi Tresnawati S. Pt., M.T.	Teknik Informatika (S1)
15	Ir. Dody Chandrahadinata M.T.	Teknik Industri (S1)
16	Dudy Mohammad Arifin S.T., M. Kom.	Teknik Industri (S1)
17	Eko Walujodjati S.T., M.T.	Teknik Sipil (S1)
18	Eri Satria S.Si., M.Si.	Teknik Informatika (S1)
19	Fery Safaria S.T., M.T.	Teknik Sipil (S1)
20	Ganjar Jojon Johari S.T., M.T.	Teknik Sipil (S1)
21	Dr. Hilmi Aulawi S.T., M.T.	Teknik Industri (S1)
22	Ida Farida S.T., M.T.	Teknik Sipil (S1)
23	Ismi Purnamasari S.Pd, M.Si	Teknik Sipil (S1)
24	Leni Fitriani S.T., M. Kom.	Teknik Informatika (S1)
25	Moh. Syauqi Mubarok S.Pd.I., M.Pd.	Teknik Sipil (S1)
26	Muhammad Rikza Nashrulloh S.T., M.Kom.	Teknik Informatika (S1)
27	Dr. Nanang S.Pd., M.Pd.	Teknik Sipil (S1)
28	Dr. Dra. R Dini Destiani Siti Fatimah M.T	Teknik Informatika (S1)
29	Raden Erwin Gunadhi Rahayu M.T	Teknik Informatika (S1)
30	Rickard Elsen S.T, M.T	Teknik Informatika (S1)
31	Ridwan Setiawan S.T, M.Kom	Teknik Informatika (S1)
32	Rina Kurniawati S.E, M.Si	Teknik Industri (S1)
33	Rinda Cahyana S.T, M.T	Teknik Informatika (S1)
34	Ir. Roestaman M.Sc	Teknik Sipil (S1)
35	Sri Rahayu S.T, M.Kom	Teknik Informatika (S1)
36	Subhan Mulyana S.T, M.T	Teknik Sipil (S1)
37	Sulwan Permana S.T, M.T	Teknik Sipil (S1)
38	Drs. Surtiana Hardjadidjaja M.A	Teknik Sipil (S1)
39	Ujang Cahyadi S.T, M.T	Teknik Industri (S1)
40	Wahyu Andreyas Kurniawan S.T, M.T	Teknik Industri (S1)
41	Wiyoga Baswardono S.Kom, M.Kom	Teknik Informatika (S1)
42	Yeni Pariyatin S.IP, M.Si	Teknik Sipil (S1)
43	Yosep Septiana S.Kom, M.Kom	Teknik Informatika (S1)
44	Yusuf Mauluddin S.T, M.T	Teknik Industri (S1)

Waktu pelaksanaan *survey* kepuasan dosen adalah sebagai berikut:

Tabel 2. Waktu Pelaksanaan *Survey*

Tahun Akademik	Responden	Waktu Pelaksanaan *Survey*
2018/2019	Dosen	01 Juli 2019 – 13 Juli 2019

II. INSTRUMEN DAN PENGOLAHAN DATA

Instrumen yang digunakan adalah kuesioner kepuasan dosen atas layanan kelembagaan yang terdiri dari 21 butir indikator yang terkait dengan kepuasan dosen atas layanan kelembagaan.

Setiap butir pernyataan diuji dengan uji validitas dan reliabilitas dengan menggunakan *Cronbach's Alpha* dengan signifikansi 5%. Metode sampling yang digunakan adalah *sampling sensus*. Hasil akhir pengujian validitas dan reliabilitas menunjukkan seluruh item pernyataan yang digunakan dalam kuesioner ini valid untuk digunakan.

Hasil *survey* kepuasan dosen dihitung berdasarkan jumlah jawaban dosen terhadap pilihan jawaban dengan menggunakan model skala likert (1-5) yang terdiri dari 5 kategori jawaban, yaitu: (1) Sangat Rendah, (2) Rendah, (3) Cukup, (4) Tinggi dan (5) Sangat Tinggi.

III. HASIL *SURVEY* Tahun Akademik 2018/2019

Tabel 3. Deskripsi hasil *survey*

No	Indikator	Rata-rata	Kategori Penilaian
1	Tugas pokok telah disesuaikan dengan kompetensi yang dimiliki dosen.	3,66	Tinggi
2	Pembebanan kerja disesuaikan dengan kompetensi dosen.	3,98	Tinggi
3	Beban kerja dosen telah sesuai dengan kebutuhan pengembangan karir dosen.	3,95	Tinggi
4	Budaya kerja sama diantara dosen telah terjalin dengan baik.	4,20	Tinggi
5	Pengembangan karir terbuka dengan jelas.	4,02	Tinggi
6	Lembaga memberikan akses pembiayaan kepada dosen dalam mendukung studi lanjut.	4,16	Tinggi
7	Lembaga telah memberikan kompensasi/ penghasilan di luar jam mengajar (gaji pokok).	4,05	Tinggi
8	Lembaga selalu memberikan penghargaan kekaryaan kepada setiap dosen.	4,09	Tinggi
9	Lembaga memberikan tunjangan sosial secara incidental.	4,14	Tinggi
10	Lembaga selalu memberikan informasi mengenai potensi pengembangan JAD.	3,39	Cukup
11	Perubahan kebijakan mengenai tata kelola kepegawaian selalu didahului dengan sosialisasi.	3,89	Tinggi
12	Lembaga memfasilitasi kepengurusan peningkatan karir dosen terkait dengan jabatan fungsional.	4,09	Tinggi

No	Indikator	Rata-rata	Kategori Penilaian
13	Penegakkan peraturan kerja selalu ditindaklanjuti dengan solusi perbaikan.	4,23	Sangat Tinggi
14	Setiap ruangan dosen memiliki kesesuaian dengan standar keselamatan, kesehatan, dan keamanan kerja.	4,16	Tinggi
15	Setiap dosen telah memiliki ruangan pribadi yang memadai.	4,11	Tinggi
16	Setiap ruangan yang ditempati telah dilengkapi dengan kebutuhan akses informasi	4,27	Sangat Tinggi
17	Pimpinan selalu memberikan waktu untuk konsultasi terkait dengan kebutuhan dosen.	4,20	Tinggi
18	Pimpinan selalu mendorong kepada setiap dosen untuk mengembangkan karir yang lebih baik.	4,36	Sangat Tinggi
19	Pimpinan ikut berpartisipasi secara aktif dalam pengurusan kepentingan individu dosen.	4,23	Sangat Tinggi
20	Arahan dan bimbingan pimpinan membantu keberlanjutan karir dosen.	4,25	Sangat Tinggi
21	Lembaga senantiasa menindaklanjuti setiap masukan atau saran dari dosen dalam rangka meningkatkan pelayanan kelembagaan.	4,02	Tinggi

Secara diagram dapat dilihat pada diagram berikut ini:

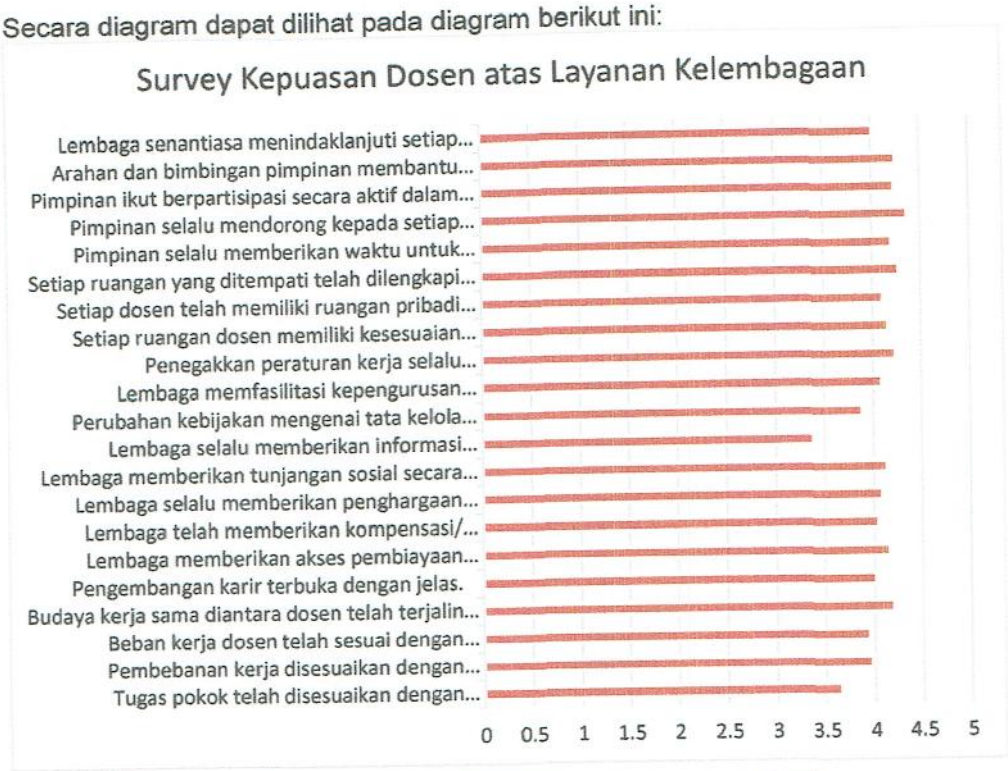

Diagram 1. Persentase Kepuasan Dosen atas Layanan Kelembagaan

V. KESIMPULAN DAN REKOMENDASI PERBAIKAN

Target tingkat kepuasan dosen terhadap layanan kelembagaan pada Tahun Akademik 2018/2019 adalah 78 persen sedangkan realisasi adalah 81,38 persen. Hal tersebut mengindikasikan bahwa target telah tercapai maka untuk Tahun Akademik 2019/2020 dilakukan peningkatan target. Selanjutnya indikator yang memperoleh tingkat penilaian terendah adalah terkait dengan upaya dari lembaga untuk memberikan informasi mengenai potensi pengembangan JAD. Oleh sebab itu, Bagian SDM perlu meningkatkan kegiatan monitoring dan sosialisasi terkait dosen yang telah memenuhi masa pengusulan kenaikan JAD.

Demikian hasil *survey* kepuasan dosen Tahun Akademik 2018/2019 disampaikan pada Rapat Pimpinan sebagai masukan/saran perbaikan pada Tahun Akademik 2019/2020.

Garut, Juli 2019

Disusun oleh,

Sulwan Permana, S.T., M.T	**Risa Aisyah, S.E.**
Kepala LPM	**Staf LPM**